Коханий Ева!

Не знаю, кому дякувати вже трохи чи не цілий місяць маю від Тебе листу, тай годі домудатися, щось такого сталося? Не вже ти вже й зовсім за мене забув? Не вже ж так таки й хвилини не маєш часу, щоб часом не лише написати, ти кару слів? От і я, бач, бачить, досить занятий, цілими днями то коні нас, то коло піна, то вліс, вечером у нас не світиться, то й лягай спати, а коли б й світилося, то чоловік змучений, як сто чортів, а все таки я часом урву кілька хвилин часу, щоб написати яку небудь статейку або прочитати де-що. До тебе я не писав, надіючи раз в раз того обширнійшого листу, котрий ти обіцяв написати, - тай вирішив о чім я маю писати до тебе? Що мене в селі за новини? Хіба о тім писати, що я думаю? Але ж це нікому на нічого не здається - шкода часу.

Перед. був у Львові, але не бачився з тобою - шкода. Він мав подати доповнення до статі о Добрівлянах - те, що я тепер пересилаю. Тепер день уже Угар був у тебе і позабирав книжки, о котрі я прошу. Тепер чень дочадався Крім них подати йому для мене ще деякі новинки?

Що діяв с Львові? Чи друкуєш далі? Пришли перший аркуш, скоро буде готовий, бо я мав би гарку дописати тобі ще до сего н-ру оден розділ Ро-мислава, а до сего потрібно б мені мати перед очима розділи XIII і XIV. Який портрет буде? І ще от що. Котру штуку з етнографічних ти думаєш друкувати? Чи не б мені надрукувати ціле про женщин? А ні, то надрукуй три Коротенькі: про Добрівлянки, про шандаря і про бульбу. Тут стараюся різними словами і від різних осіб зібрати цілу Кучу фактів і характеристик про дрогобицьку гімназію, с котрих би мені було зложити таку статю, від котрої б мені у статях постило нашим недугам і радікальній. Надіюсь, що ти не відмовиш тій статі місця в Світі, хоч вона с конечности мусить переважно чіпати мене. Вирочім надіюсь, що матиму зробити їй критично, зіле іта хвилю і надати їй загальний інтерес

Передний н-р. Світа здаєсь гарний і цікавий. Листи Шевченка ма-ло нового зносять до его характеристики. Очерк Конського написа-ний гучно, але без глубокої мисли. Біографія Дарвіна дуже слабенька. Ал! Хто сказав, що Козьмяк подає які небудь подробиці Дарвінових но-ваків? Він тілько розвиває їх і чомадить нові факти. Чому не подано ж мису від Дарвіна?

О статі про війт і війтько зайшли дві помилки, котрі будь ласка в слідуючім перевиненю поправити, а іменно: 13

Стор. 290, перший стовпець, 4. війна за Шлезвік-Гольштин 1864, а далі має бути: з одного боку Пруси і Австрія, з другого боку Данія.

Стор. 290, другий стовпець, 11 стрічка з гори, має бути: „повстанє ~~[illegible]~~ ~~Кого~~ Кривоносівського 1869

Що Кажуть християне на мою статю про виродковане видавництво популярною? Чи можна надіятися з неї яких небудь наслідків, бодайдіж чи й сим разом зложить наша інтелігенція се діло до acta? Я боюсь, щоб й справді так не сталося. Се було б знаком, що наша інтелігенція таки у сім не чоботна до рішучого і солідарного діланя і що треба би самійлю, ні обставину!

Які там у вас думки про процес Ольги Грабар? Напишіть мені що знаєш, щоб я міг би не загальнувати куди небудь, - знаєш, самому, без дискусії, тяжко ж, робити собі думку о такім сложнім діл. А мене би ти сам написав о тім процесі статейку, от хоч би таку, як о виборі посла Галка дуже гарна і дуже ту сподобалась.

Що чувати з виданям Творів і портретом Навроцького? Чи заграбив якийсь Комітет, чи роблять які старання. Мені чого намерали мусить бути богато цінних рукописів, щоб не потрапилися! Пол ниси се на серце Кому небудь з духовних людей, от Олесницькому або Лукичови. Початок характеристики в Ділі, очевидно перетяж, Нікиєю, бо натужений, водянистий, але вирічім подає деякі цікаві річи. Такою старайтеся потрохадити які є листи покійного. Я думаю, що Русь наша повинна би показатися вдячною для сего рідкого чоловіка, повинна б вшанувати его память. А притім не ні сагу оставив вдову, чи мене й які діти. Не вже ж їм прийдеся в кужді коротати свій вік?

Чи вийшов перший том Шекспіра? Прийшли, Коли знаєш.

Чи у Н. нічого? „Марії" не дістав? Не пишуть нічого?

Ти обіцяв колись прислати пару центів, - пришли тепер, бо вже нелюбо б в яких часописах була мова о „упор. пошл. видав." то був би лакав надіслати мені, щоб я міг слідити за дискусією.

Чи Кон. не шле далі „Ганнуже!" - воно, хоч наслідування Щедрина, але все таки у нас перша щирільна сатира і зробило б богато доброго. От жаль, що ти не знаєш добре Щедрина і других сатириків. Пізнавши їх, ти певно би розробив свій сатиричний талант і був би притім оригінальнім шкім від Кон-ого. Пиши! Цілую ти Ів.