

Що ознакою і ти пої тільки ти би гитали, на те маю го-
кати в інших вісних відах. При ти не ту дуже твердження, що
«Редакція нікому не мала ласкавого збирати ознаки на яке
поє тільки хор одним словом?»

Дальше обвинувати мене редакція втім, що я давше спи-
тро фрукував, нагеленкими фрукалами, «Каміруб і Ко»,
поував го, через що всі мабуць і фрукалами та не мутла-
м дальше. Касе я муїв чредкавити редакції видані і ти
«Юві» в котрих фрукувало «Світло» не маути ми маїтот
Камі, а чїм ми главами, і то маїше бєж ніяких «Коро-
гелі», як се пошу докарати Дам і Кондрату самим Дамом і ру-
Котисом, котриї у мене хороніть вє.

Що го вимокли Дамові, зоданні голк глави, то утїсно, а вше
ту не пошу нікого карати, бо, як мотївав Дам, 724-им
и-ном вє «Юві» вїхорну. Але вє такї думано, що редак-
цію «Льоторацьких» редакція не мутїть, бо «Льоторацькі» го-
сім не мієсам «Світлу», як не мієсам го трєх першїх
главам; редакція маї, як я глаб за фрукоміамі, шод
опїсла замовити місце в «Юві», котїе бєго мутїваре
не на «Світло», а гїтало поротїне, ~~като~~ котї Дам не мутї
сам глам дальших глаб по маїно Дамові вїрарної обї-
сїанки, що за Дамом задержітї не бєде.

Звїстїть Мановна Дамі, що я вє отє тільки Дам, але мутї
мікі бєти бєж вїми вїмуватї, і мацто вє обвинуваре-
ним Дамом, гла котїрої я старавь пробїти шотїлько міє-
натїм невольничїм і мановничїм, на шїїма вє рїк нахо-
дїла мї «Юві». Тамано Дам як найкращоїх мїїхїв в ма-
вїа проїї з новими редакторами

Дам

Франко

Львів д. 1/хII 1886.