

4 вер. 1907р.



Високонважаніє Ісабродіс!

До свого першого листа з затриманим листу
ще де-що додати.

Мені здається, що нам повинно розрізнити
"природу" в її картинках, проявах не вольових від
"природи вольової", "природи людини". Терми
- повна гармонія. Друга - повна дисгармо
нія. Літче мені здається, що ми балакаємо
про різні речі. Я не становлю думку людську
в рядок "природи", бо часті-често люде
ідуть пром природи взагалі, а пром
власної іще частіше. Природою я називаю
лише все те, що стієть на околю людини, що
має характер свого філософіє, але несвідому.

А тепер кілька слів відносно до ре
цензії Д. Шерстюка: цірючи мої вірші він навіть
не поспридівав нити як слід книжки, а по
тім дивуєть ся і пояснює мої слова на вибо
рот; чи можна так робити такі помилки,
щоб нити "людям не зугарити що
подураєт градаєт" і т. ін. під тої
час як це не що, а ще, і ніякого відно
шення до Іої "сраєт" не має; критик же
дивуєт ся, чом стієт там "людям", що при
чом з'являєт ся, кідь до "людям",

котрі змагаються збути все добре...

— Се ж не можна річ переробити —
ти при пишанню слова, при тому
уявком одмінюванні дійсного імені
віршув..... Не можна „друкарські помилки“
вважати тям, де їх немає!....

Штукоч і що до протилежності змісту
віршів про землю (Нам треба воли і злими)
а потім про багача гармонії і химер —
то очевидно, я багача химер зовсім не
в тій сфері, про яку кажу попередю себ
то мені ніколи не багача се невідомого
химерного, на полі соціального і політич-
ного життя; хіба ж не досить це зрозу-
міло та хіба ж. Мерсук не багача
сам, що річ іде у II віршові о цюс нов-
сім імене не політичне а — екари — етін
не?! Будь ласка, переіменуй себ мій
міст мановноліу свівробітників.....

Далі, ми ж не досить у вірші про
демонстрацію робітників доноси знати з
цєю матері, що ро — прогест то то
іде воля закована відомого люда"?! Адрсе
доно, мусна одразу зрозуміти все, хіба
ж не досить ясно?...

Усе далі: хвилі морська, хвилі часів,
всика хвилі, не може голубити думка —
ми, руками і нігми інше як лише

піноро (підпресено). Були долею" такою як
се частя - доле, се були те ним-самим і
виправ подібний вступний титл на те щоб
не було повернення слова "частя"....

Як би не те, що з лігу не можим-
вим ^{дуже} казати в часописі, ніби ро з "далеко
ліпше пишу" се ро хвалили саму себе
я і беззастережно надрукувала б від-
повідь на подібні вказівки. З усім тим
я вдячна і Єрремову і Шерстюкові, що
вони вирадили часу, аби мене вишля-
ти; хотіла було б і зовсім поминати
таку нікчемність мовчанкою, а від-
нових праць взагалі не можна випра-
тувати писемство, бо не видається у
патенту і монополії" людям на те
щоб говорити і писати !!!.... Може це
і школа

Бажаю всього доброго Вам. Уклін
від маусі.

В завітки високим поважанню
Христя Ручевська